

Добрый день, Уважаемые коллеги!

Я представляю работу нашего офиса по очень важной теме «Оценивание».

«Успех секрета в том, чтобы начать!»

И мы с вами начинаем размышлять на тему объективного оценивания.

Разминка «Выбери меня»

Скоро весна, мы все снимем сапоги и ботинки, начнем переобуваться. У вас на столе картинки с изображением мужской и женской обуви, необходимо выбрать только одну пару, оценить свой выбор по пятибалльной шкале, передать картинку с изображением обуви соседу для выставления им оценки. Забрать картинки обратно.

• Обсуждение:

1. Легко ли было сделать выбор. Если нет, то почему?
2. По какому принципу выбирали обувь?
3. Согласны ли вы с оценкой соседа?
4. Отличались ли ваша оценка и оценка соседа?
5. Легко ли было оценивать?
6. Какие виды оценивания вы использовали? (Самооценка, взаимооценка, оценка по критериям).

• Вывод:

Вначале вы самооценили себя, оценили друг друга, а потом оценили свои работы по своим критериям. Оценки отличаются друг от друга, так как при самооценивании вы были самокритичны и поставили низкую оценку (?), легче всего было бы оценить по критериям, она была бы более объективной.

Бывают ли ситуации на уроке, когда вы сомневались, какую отметку поставить ученику?

Мы не часто употребляем в своей речи слово «оценка», но ее применение используем каждый день. Когда едим, когда одеваемся

и т.д. Вот и во время урока обучающиеся получают оценку от учителей, от своих сверстников. А ведь с помощью оценки ребёнку можно поднять настроение, но можно и снизить его эмоциональное состояние. Сегодня человек подвержен стрессовым ситуациям очень часто, так диктуют условия жизни. Как быть учителю в современной школе, чтобы не ввести обучающегося в стрессовую ситуацию посредством оценивания?

Учитель должен знать нормативные акты федерального уровня и внутришкольного о осуществлении текущего контроля успеваемости обучающихся, которые соответствуют ФГОСу.

Я хочу вам предложить рассмотреть ситуацию и сделать определённые выводы. Может ли оценка в данной ситуации быть объективной?

Встречаются в парке две знакомые, у обеих дети – уже младшие школьники. У первой мальчик учится в третьем классе, а у второй дочка только в этом году пошла в школу. Разговор зашел об успехах их детей. Первая спрашивает:

-Нравится ли твоей Даше учиться?

-Даше не нравится ходить в школу. Вспоминает, что в садике было лучше, чем сейчас. Говорит, что старается, а учительница ставит все "три" да "три", а вот подружка получает четверки и пятерки и над ней смеется. Даже не знаю, чем ей помочь.

-Да, это очень обидно, когда учитель несправедлив. А у моего самым проблемным предметом является математика. Регулярно приносит «2». Наш папа уже не выдержал и вместе с Никиткой выполнил домашнее задание, все разобрали. На следующий день принес «4» и сразу опять «2». Спрашиваю: «В чем дело?» И Никита рассказал, что когда его спросили, он все ответил, и учительница ему поставила «4». «Я, - говорит он, - так обрадовался, мечтал, что буду теперь исправлять все двойки, как наконец-то меня перестанут дразнить «отстающим», как вы с папой обрадуетесь. И все любовался отметкой в дневнике. Вдруг я услышал, что Татьяна Ивановна говорит: «Лихачев, что ты все с дневником возишься? А ну-ка повтори мой вопрос!» А я не слышал вопрос. Она очень

рассердилась и попросила дневник. Я испугался и не хотел сначала давать, но она настаивала. Вот я и отдал, она мне опять «2» поставила». А сам плачет.

Вопрос:

Не выдержав, мама Никиты отправилась к директору школы. Внимательно выслушав претензию, директор обещал побеседовать с учителем. Предположите, какой разговор составил грамотный руководитель школы с данным учителем?

Учитель должен знать нормативные акты федерального уровня и внутришкольного о осуществлении текущего контроля успеваемости обучающихся, которые соответствуют ФГОСу.

В нашем школьном положении о проведении промежуточной аттестации обучающихся и осуществления текущего контроля их успеваемости говорится, о том что текущий контроль успеваемости включает текущую и тематическую оценку:

Текущая оценка может быть формирующей (поддерживающей и направляющей усилия обучающегося, включающей его в самостоятельную оценочную деятельность), и диагностической, способствующей выявлению и осознанию педагогическим работником и обучающимся существующих проблем в обучении.

Тематическая оценка представляет собой процедуру оценки уровня достижения тематических планируемых результатов по учебному предмету.

У многих педагогов на уроке очень часто возникают такие ситуации, когда они сомневаются, какую отметку поставить ученику. Чтобы не допустить ошибки нужно знать в первую очередь нормативные акты своей школы **о проведении промежуточной аттестации обучающихся и осуществления текущего контроля их успеваемости**, а также уметь использовать критериальное оценивания знаний обучающихся .

Сейчас все чаще говорится об объективной оценки знаний обучающихся. Добиться эффективности можно лишь при

использовании в практике своей работы критериальное оценивание. Технология критериального оценивания как одна из современных методик обучения в принципе должна решить многие проблемы современного образования.

Проблемы при оценивании:

1. Недостаточная разработанность критериев и методов оценивания. За последнее время достаточно часто менялись и учебные программы, вводились новые стандарты образования, но четких критериев оценивания, которые бы отвечали всем современным требованиям, так и не появилось. При проверке качества освоения темы, курса или его отдельных частей учитель ориентируется на свое понимание и интуицию: сколько вопросов задать, в какой последовательности, какие важны, а какие второстепенны.
2. Игнорирование учителем условий работы в классе. Каждый классный коллектив имеет свои особенности, направленность и специфику поведения. Это все должно учитываться при отборе заданий для проверки качества знаний учащихся.
3. Субъективизм учителя по отношению к учащимся: деление учеников на группы «слабые» и «сильные», завышение или занижение оценок, личное отношение к ученику.

Василий Александрович Сухомлинский сказал: «Отсутствие оценки для ребенка несравненно большая беда, чем двойка».

И в завершении нашей встречи я хочу вам предложить выбрать верные требования к оцениванию знаний обучающихся.

Требования к оцениванию знаний обучающихся:

1. Объективность оценивания.
2. Самоконтроль и самооценка учащимися своей деятельности.
3. Систематичность и регулярность контроля знаний.
4. Обоснованное (с комментариями) выставление оценок.
5. Оценивание только учителем.
6. Проверка всех знаний учащихся, определенных программой.

7. Субъективность оценивания.
8. Оценивание всех учащихся.
9. Дифференцированный подход.
10. Использование разнообразных форм и методов контроля.
11. Оценка может ставится без обратной связи.

Таким образом, из выше казанного можно сделать выводы, что: Процесс оценивания – один из важнейших элементов современного преподавания и учения.

Как сказал Карл Густов Юнг» (Швейцарский психиатр и педагог): «Лучший способ сохранения знаний – это поделиться им с другими», чем мы сами сегодня и занимались в нашем офисе по оцениванию.

Спасибо большое за эффективную работу!

Требования к оцениванию знаний обучающихся:

- 1.Объективность оценивания.
- 2.Самоконтроль и самооценка обучающимися своей деятельности.
- 3.Систематичность и регулярность контроля знаний.
- 4.Обоснованное (с комментариями) выставление оценок.
5. Оценивание только учителем.
6. Проверка всех знаний обучающихся, определенных программой.
- 7.Субъективность оценивания.
- 8.Оценивание всех обучающихся.
9. Дифференцированный подход.
- 10.Использование разнообразных форм и методов контроля.
11. Оценка ставится без обратной связи.

Требования к оцениванию знаний обучающихся:

- 1.Объективность оценивания.
- 2.Самоконтроль и самооценка обучающимися своей деятельности.
- 3.Систематичность и регулярность контроля знаний.
- 4.Обоснованное (с комментариями) выставление оценок.
5. Оценивание только учителем.
6. Проверка всех знаний обучающихся, определенных программой.
- 7.Субъективность оценивания.
- 8.Оценивание всех обучающихся.
9. Дифференцированный подход.
- 10.Использование разнообразных форм и методов контроля.
11. Оценка ставится без обратной связи.

Безотметочно (использование условных шкал) при формирующем оценивании с целью своевременного выявления пробелов в достижении результатов освоения обучающимися образовательной программы, предупреждения неуспеваемости.

Данные, полученные посредством применения вышеуказанных форм, могут фиксироваться как в форме балла, так и в виде процента по следующей системе: «5» – 100%- 90%; «4» – 89%-60%; «3» – 59%-40%; «2» – менее 40%.

. В Новых образовательных стандартах прописано, что

Государство ждёт гражданина критически мыслящего, а не просто исполнителя. Человека, который будет предлагать, который может адекватно оценивать возникшую ситуацию, который может ставить перед собой цель и достигать её. Не останавливаться на достигнутом знании, а постоянно повышать свои знания самообразованием, на курсах, получая образование в высших учебных заведениях. А фундамент этот должны заложить учителя начальных классов.



